

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
7. számú üléséről**

Időpont: 2025.10.21.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125 tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Horváth Ádám bizottsági tag
Simon Mariann bizottsági tag
Kovács Raymund bizottsági tag
Hollai Gábor bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag

Igazolt távollét:

Igazolatlan távollét:

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Szász József – alpolgármester
Jármay Katalin – irodavezető
Papp Judit – zöldfelület-védelmi referens
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens
Imreyné dr. Hidvégi Noémi - jogi és önkormányzati referens
Dégi Tamás – főépítész
Dr. Köles Zsuzsanna – irodavezető
Erdősné Dr. Kocsis Helga – irodavezető
Oláh Csaba – intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető:

Papp Judit – zöldfelület-védelmi referens
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. Köszöni a Bizottság tagjainak, hogy alkalmazkodni tudtak a megváltozott időponthoz. 14:03-kor megnyitja az ülést.

Hollai Gábor a napirendhez kíván hozzászólni. Megemlíti, hogy a Bizottságban 9 tag van. Mielőtt megalakult a Bizottság, a Bizottsági elnök egyeztetett mindenkivel, kijelöltek egy időpontot, ami hónapokon keresztül ment. Az elmúlt ülésen Valaki mondta, hogy az az időpont nem jó. Simon Mariann sérelmezi, hogy ő nem Valaki, van neve. Hollai Gábor pontosít, hogy a Bizottság egyik tagja jelezte, hogy munkahelyi dolgok miatt ez az időpont neki nem ideális. Hollai elmondja, hogy első ciklusos képviselőként ő nem vette volna a bátorságot, hogy 9 ember van a Bizottságban, és ő felveti azt, hogy a saját dolgom miatt változtassuk meg azt az időpontot, ami kialakult és elkezdődött az ülések rendje. Ő

maximálisan rugalmas volt ezzel kapcsolatban, elfogadta ezt a módosítást. Ehhez képest kiment az, hogy a bizottsági elnök úrnak más elfoglaltsága volt, ma délelőtt lesz a bizottsági ülés, és ehhez alakította a munkabeosztását. Azt, hogy 1 nappal a bizottsági ülés előtt, amikor már van egy munkabeosztása, délután kap egy telefont, majd egy e-mailt, hogy mégsem délelőtt, hanem délután kezdődik a bizottsági ülés, ő azt gondolja, hogy a Bizottság egyik tagjától sem várható el, hogy a munkahelyi dolgait felrúgja, és megjelenjen. A jövőben, ha ilyen történik, és nem tud megjelenni, akkor igazoltnak véli a hiányzását. Kéri, hogy tartsuk tiszteletben mások idejét. Ha már ki van küldve, és ott van, hogy 5-en megvagyunk és megvan a határozatképesség, ne változtassunk az időponton, mert valaki meggondolja magát és mégis át akarja rakni.

Jármay Katalin jelezte, hogy előző nap délelőtt már nem lett volna határozatképes a Bizottság, mert folyamatosan jöttek az e-mailek meg a telefonok, és mondták le sorban a bizottsági tagok.

Horváth Ádám kéri Hollai Gábort, hogy a jövőben az ilyen jellegű problémát az egyebeknél beszéljük meg. Hollai képviselő úr szerint ez a napirendi pont. Elnök úr kéri, hogy ne folytassák a vitát ezzel kapcsolatban. Felteszi Hollai Gábor számára, hogy van-e ezenkívül bármiféle észrevétele, javaslata. Hollai jelzi, hogy 15:00-kor el kell mennie.

Elnök úr megkérdezi, hogy van-e bárkinek hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.

Horváth Ádám örül annak, hogy a jegyző asszony hozott egy olyan intézkedést, hogy a jegyzői iroda jelen legyen a bizottsági üléseken. A 4. napirendi ponttal (124/2025. számú előterjesztés, Határozati és rendeleti javaslat a kerékpár-vásárlás önkormányzati támogatásának bevezetéséről) kapcsolatban volt a jegyző asszonynak észrevétele. Szeretné megkérdezi a jegyzői iroda képviselőjét, hogy jogilag ezt a napirendi pontot tárgyalhatják-e vagy inkább vegyék le. Mizsei László előzetesen jelzi, hogy szeretné levenni a napirendről ezt a pontot.

Elnök úr megint megkérdezi, hogy bárki másnak van-e ügyirendi javaslata.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat és a tárgyalandó napirendek sorrendjének módosítását javasolja az alábbiak szerint. Az elnök felteszi szavazásra a módosított napirendet:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2025. október 21-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) megbízására **(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mötv. 46. §. (2) b) pontja alapján!)**
(119/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a kerületi építési szabályzat módosítására
(116/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a 412 Cserkészekért Alapítvánnyal

(114/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

4. Egyebek

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

51/2025. (X. 21.) KKVB Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2025. október 21-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) megbízására
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mőtv. 46. §. (2) b) pontja alapján!)
(119/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Javaslat a kerületi építési szabályzat módosítására
(116/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
3. Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a 412 Cserkészekért Alapítvánnyal
(114/2025. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester

4. Egyebek

Határidő: 2025. október 21.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Jármay Katalin irodavezető bemutatja a Környezet-és Klímavédelmi Iroda új zöldfelület-védelmi referensét, Eppel Bernadettet, aki ezentúl Páll Zsuzsanna helyett vesz majd részt a bizottsági üléseken, mint jegyzőkönyvvezető.

1. NAPIREND

Javaslat a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat intézményvezetői (magasabb vezető) megbízására
(Érintett kérése esetén zárt ülés tartandó az Mőtv. 46. §. (2) b) pontja alapján!)

(119/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Mizsei László röviden ismerteti és kiegészíti az előterjesztést az alábbiak szerint. 5 évente választunk új vezetőt a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatnak. Oláh Csabának 2025. decemberben lezárul a ciklusának megbízatása. 16 éve csinálja zsinórban ezt a munkát. A képviselő testület róla fog szavazni, hogy ad-e neki új bizalmat. A pályázati kiírásra eredetileg 2 db pályázat érkezett be.

Pályázók:
Szabó Attila,
Oláh Csaba.

Elnök úr elmondja, hogy eredetileg a testület előtt ez zártan került volna tárgyalásra, de 1db jelölt maradt, ő pedig nem ragaszkodik a zárt tárgyaláshoz, így nem kell különleges eljárást érvényesíteni.

A Szakmai Előkészítő Bizottság megállapítása szerint az 1. számú Pályázó (Szabó Attila) hiányosan nyújtotta be pályázatát, így pályázata nem felel meg a kiírás feltételeinek.

A Szakmai Előkészítő Bizottság megállapítása szerint a 2. számú Pályázó (Oláh Csaba) pályázata a jogszabályi előírások és a pályázati kiírás feltételeinek megfelel.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet-és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabó Attila a *„Rákosmenti Mezei Őrszolgálat (1165 Budapest, Sarjú út 5.) mezőőr munkakörének betöltésére magasabb vezetői (igazgatói) megbízással”* pozícióra benyújtott pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, mivel az nem felelt meg a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázó értesítéséről.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 8 igen szavazattal 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat 52/2025. (X. 21.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületc úgy dönt, hogy Szabó Attila a *„Rákosmenti Mezei Őrszolgálat (1165 Budapest, Sarjú út 5.) mezőőr munkakörének betöltésére magasabb vezetői (igazgatói) megbízással”* pozícióra benyújtott pályázatát érvénytelennek nyilvánítja, mivel az nem felelt meg a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázó értesítéséről.”

Határidő: 2025. október 22.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

Mizsei László felkéri a megjelent pályázót, hogy röviden ismertesse pályázatát, valamint, egészítse ki szóban, ha ezt meg szeretné tenni. Továbbá az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Bizottság zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. A pályázati anyag részét képezi a pályázó zárt üléssel kapcsolatos nyilatkozata, mely szerint nem kérte pályázati anyagának zárt ülésen való tárgyalását. A Bizottság elnöke felkéri a pályázót, hogy továbbra is fenntartja-e a nyilatkozatát.

A pályázó nyilatkozik, hogy fenntartja a nyilatkozatát, nem kéri pályázati anyagának zárt ülésen való tárgyalását és röviden összefoglalta a pályázatában leírtakat, szakmai munkáját mind a Mezei Órszolgálat-, mind a Tanyaudvar részéről.

A Bizottság elnöke megkérdezi a Bizottságtól, hogy van-e kérdése a pályázóhoz. Senkinek nem volt. Elnök úr részéről felmerült egy kérdés, hogy a leghelyesebb és legjobb megoldása a reptér karbantartására, ha tudnának legeltetni. Évek óta benne van a levegőben, hogy mi lenne, ha a tanyaudvaron lehetne annyi birkát tartani, hogy aztán ki lehetne őket oda hajtani. Pályázó jelzi, hogy szaporulata van minden évben 10 bárány 15 kecskegida. Ha meg lehet oldani a szállításukat, részéről nincs akadálya. Beszéljünk róla tavasszal. Korábban már szó volt a legeltetésről, de nem napi szállítással, hanem valami karámrendszert csinálni. Az a probléma ezzel, hogy az őrzést valahogy meg kell oldani, az állatokat nem szívesen hagyná kint éjszakára. November végén lesz a költségvetés tárgyalása. Pályázó beírja. Amennyiben a vezérkar hozzájárul, és ad rá pénzt, úgy részéről rendben van, de őrzés nélkül ő nem szívesen hagyná ott az állatokat.

Elnök megköszöni a pályázó nyilatkozatát, amit pozitív válasznak vesz. Felteszi a kérdést, hogy másnak van-e kérdése. Nincs.

A Bizottság elnöke tájékoztatja a Bizottságot, hogy a napirendnél szavazólapon kerül sor a szavazásra. A Bizottság elnöke Horváth Ádám bizottsági tagot a szavazatszámláló bizottság elnökének, míg Molnár Nóra bizottsági tagot és Hollai Gábor bizottsági tagot szavazatszámlálóknak javasolja.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet-és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a **2025. október 21.** napi bizottsági ülésén az 1. napirendi pont tárgyalása során megválasztott Szavazatszámláló Bizottság tagjai: elnöke Horváth Ádám bizottsági tag, Molnár Nóra bizottsági tag és Hollai Gábor bizottsági tag.”

A Bizottság a 2025. október 21. napi ülésének Szavazatszámoló Bizottság személyeivel kapcsolatban a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

53/2025. (X. 21.) KKV B

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet-és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a **2025. október 21.** napi bizottsági ülésén az 1. napirendi pont tárgyalása során megválasztott Szavazatszámoló Bizottság tagjai: elnöke Horváth Ádám bizottsági tag, Molnár Nóra bizottsági tag és Hollai Gábor bizottsági tag.”

Határidő: 2025. október 21.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A szavazás idejére Oláh Csaba pályázó kifárad a teremből.

A szavazólapok kiosztását követően a bizottsági tagok azokat kitöltötték.

Ezt követően a Szavazatszámoló Bizottság (a továbbiakban: SzSzB) tagjai összeszedték a kitöltött lapokat, az SzSzB megállapította, hogy a szavazólapok érvényesek, és összesítették a szavazatokat.

Az SzSzB megállapítja, hogy a 9 szavazólapon Oláh Csaba pályázóra az alábbi szavazati arányok szerepelnek: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Oláh Csabát bízta meg a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával, 2026. január 1-jétől 5 év időtartamra.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírásáról és átadásáról.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

54/2025. (X. 21.) KKV B

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Oláh Csabát bízta meg a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával, 2026. január 1-jétől 5 év időtartamra.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok aláírásáról és átadásáról.”

Határidő: 2025. október 22.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

A Bizottság Elnöke visszahívja Oláh Csaba pályázót és tájékoztatja a szavazás eredményéről, illetve hogy a testületnek javasoljuk a következő 5 évre történő megválasztását.

Oláh Csaba és Dr. Köles Zsuzsanna 14:20 perckor elhagyja a termet.

2. NAPIREND

Javaslat a kerületi építési szabályzat módosítására

(116/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

A Bizottság elnöke felkéri Dégi Tamás építészt, hogy röviden ismertesse a kerületi építési szabályzat módosítását.

A napirendhez kapcsolódóan a főépítész elmondja, hogy részleteiben átbeszélték a kész módosítást. Részben elfogadható, részben nem. Ez alapján módosult a terv. Ezt a tervet benyújtották az állami főépítésznek véleményezésre, aki átnézi, hogy a felettes törvényeknek megfelel-e. Ő szavatozza ennek a szabályosságát, illetve még tart egy egyeztető tárgyalást, amely a szomszéd kerületek illetve a főváros szokta tartalmazni, hogy nekik van-e esetleg észrevételük. Utána kibocsát egy záró szakmai véleményt. Amennyiben elfogadja, akkor szokott kerülni a képviselő testület elé. Itt már igen vagy nemmel szavaznak, hogy elfogadják-e a rendeletmódosítás szövegét, vagy nem. A mai napig nem érkezett még vissza az állami főépítésznek a záró szakmai véleménye, így a másnapi testületi ülésen várhatóan nem fognak szavazni. Most zajlik a fővárosi rendezési tervnek a feldolgozása, így Dégi Tamás úgy gondolja, hogy az állami főépítész kapacitását ez lekötötte, emiatt nem jött meg a záró szakmai véleménye. Dégi Tamás elmondása szerint tartalmilag már nincs miről beszélni, a véleményezési szakaszban ezt már véleményezték, el is fogadták. Igazából már csak egy záró szavazás van hátra, ami ha igennel van, akkor érvénybe lép a módosítás.

A Bizottság elnöke felteszi a bizottság tagjainak a kérdést, hogy van-e bárkinek kérdése az elhangzottakkal szemben. A tagok közül senki sem jelezte ebbéli szándékát, így az Elnök felteszi a kérdést a főépítésznek, hogy legközelebb mikor van mód és lehetőség módosítani az építési szabályokat a kerületben.

Főépítész válasza alapján ez most van előkészítés alatt, 2027. június 30-ig kell, hogy megtörténjen. Eddig 3 dolgot kell, hogy átvezessenek. A törvényi megfelelést biztosítani kell, megszüntetik a településképző rendeletet, tehát bele kell tenni a helyi építési szabályzatba, ráadásul a főváros is most változtatta a rendezési tervét.

Elnök úr megköszöni Dégi Tamás főépítész választát.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (X.27.) önkormányzati rendeletet.””

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 9 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

55/2025. (X. 21.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi rendeleti javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a kerületi építési szabályzatról szóló 21/2018. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025. (X.27.) önkormányzati rendeletét.”

Határidő: 2025. október 22.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Dégi Tamás 14:26 perckor elhagyja a termet.

3. NAPIREND

Javaslat közfeladat ellátási megállapodás megkötésére a 412 Cserkészekért Alapítvánnyal

(114/2025. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Szász József alpolgármester a 3. napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy korábban már a Kertvárosi Horgászegyesülettel, illetve a Magyar Madártani Egyesülettel kötöttek hasonló megállapodást. A törvényi felhatalmazás megvan, hogy milyen közfeladat ellátására bízzuk meg őket, és ezért cserébe a mellékletben szereplő területet 5 évre adnánk neki használatba, és ehhez a tömbhöz tartozó más helyrajzi számú területek karbantartásával, takarításával illetve az özönnövények eltávolításával bízunk meg őket a főkertész iránymutatásával. Véleménye szerint egyrészt a kerületgazdáknak kevesebb munkája lesz, másrészt hasznosan töltik el majd ezen a területen a fiatalok az idejüket. Hozzá kívánja még fűzni, hogy ezt a kijelölt területet évtizedek óta sikertelenül próbálják erdősíteni a főkertész által is. Ezen a területen lenne a cserkészek tervezett tábora, amihez kéri a Bizottság illetve a Testület támogatását.

A Bizottság elnöke felteszi a kérdést a Bizottság tagjainak, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal szemben.

Molnár Nóra bizottsági tag kérdést intéz Szász József alpolgármester felé, hogy a cserkészeknek szánt 1800 m²-nyi terület bekerítésre kerül-e? Alpolgármester válasza szerint bekeríthetik a területet. A körülkerítés módja kizárólag földbe levert facölöp és vadháló lehet, betonozni nem lehet.

Molnár Nóra kérdésére Szász József elmondja, hogy ezt a területet az Önkormányzat fogja kimérni, aminek nem lesz költsége.

Molnár Nóra bizottsági tag felvetette, hogy a területet milyen intenzitással használnák, milyen gyakran és hányan mennének ki. Szász József tájékoztatása alapján kb. 300 kültagja van a cserkészcsapatnak, és heti rendszerességgel vannak csapatfoglalkozások Mátyásföldön. Adott esetben, amikor jó idő van, és nem férnének el, akkor nem a közházban lenne a foglalkozás, hanem ezen a területen. A gyermekek nem egyszerre lennének a területen, hanem alkalmanként kb. 20-30 fővel.

Molnár Nóra kérdésére, hogy a gyerekek hogyan jutnak ki a helyszínre, Jármay Katalin is elmondta, hogy gyalogosan.

Molnár Nóra fenntartásait jelezte a hulladékmentesítéssel kapcsolatban. Elmondta, hogy csinált a területen Te Szedd Akciót is civil egyesülettel, ahol emberi fekáliával is találkoztak. Úgy gondolja, hogy a szemétszedést nem a gyermekeknek kellene elvégeznie. Szász József elmondása szerint ha egyrészt ezt vállalták, akkor ez nem lehetne gond. Másrészről minden ilyen jellegű tevékenységet nem a cserkészcsapat találja ki, hanem minden esetben felhatalmazást kérnek a szülőktől. De ha ilyen jellegű veszély van (injekciós tű, állattetű), akkor arra megvannak az Önkormányzatnak a megfelelő szakemberei illetve vállalkozói. Szász József tájékoztatta Molnár Nóra bizottsági tagot, hogy a megállapodás arra vonatkozik, hogy ha megkapják ezt a területet, akkor onnantól kezdve ők ügyelnek arra, hogy ott rend legyen. Ha szükséges a terület megtisztítása, akkor természetesen úgy adják át a szerződés tárgyát képező területet, hogy ott ilyen veszély ne legyen.

Szász József alpolgármester a felmerült kérdésre tájékoztatta Molnár Nóra bizottsági tagot, hogy az özönnövény mentesítést a főkertész fogja kidolgozni és vezetni, mint ahogy eddig is, azzal a különbséggel, hogy eddig vállalkozót bérelt fel, vagy ő maga csinálta, most pedig a cserkészek fogják csinálni az ő iránymutatása alapján. Ez a közfeladat átvállalás.

Molnár Nóra megköszönte a válaszokat.

Hollai Gábor kérdést intézett a napirendi ponttal kapcsolatban Szász József alpolgármester felé. Miért volt fontos, hogy bekerüljön az előterjesztés szövegébe, hogy a cserkészek jelmondata Isten, haza, család? Mennyire releváns, hogy ezt a területet használatba kapják? Az előterjesztő miért tartja fontosnak, hogy bekerüljön az előterjesztésbe ez a jelmondat. Szász József válaszában kifejtette, hogy neki egyikkel sincs problémája, így fel sem merült, hogy bármelyiket meg kellene kérdőjeleznie, másrészről fontosnak tartja, hogy minden releváns információ eljusson a képviselőkhöz.

Horváth Ádám bizottsági tag kérdésére, hogy melyikkel van baja Hollai Gábornak, Hollai Gábor kifejtette, hogy irrelevánsnak tartja. Véleménye szerint feleslegesen ad ideológiai töltést egy előterjesztésnek, mert teljesen felesleges. Ez őt irritálja, csak ennyi a problémája.

A Bizottság elnöke megkérdezi a tagokat, hogy van-e másnak a napirendi ponthoz még hozzáfűzni valója.

Szász József kifejti véleményét, hogy nem érti a felháborodást Hollai Gábor részéről.

Hollai Gábor elmondja, hogy szerinte az előterjesztés nem arról szól, hogy a területet odaadjuk egy kereszt felállítására vagy imádságok tartására, hanem arról, hogy azon a területet ők birtokba vehetik, és ennek cserébe ők tisztítják meg karbantartják. Erről szól az előterjesztés. Irreleváns abból a szempontból, hogy ők hisznek-e Istenben vagy nem. Ez az ő véleménye.

Horváth Ádám azzal a kérdéssel zárja a vitát, hogy akkor Hollai Gábor támogatja-e az előterjesztést, mire igenlő választ kapott.

A Bizottság Elnöke jelezte, hogy a fedéssel lenne problémája, hogy ha az csak oszlopokon áll és nincs oldala, akkor belekap a szél. Szász József elmondása szerint más jellegű épületet nem is lehet. A Magyar Madártani Egyesület által épített épületéhez hasonlóan majd egyeztetnek a főépítész úrral statikai tanács kapcsán.

Molnár Nóra megjegyzi az épület kapcsán, hogy a reptér szélén ott van egy betonépület. Az nem merült fel, hogy azt vegyék használatba és az az előtti és az új fatelepítés közötti területen legyen a cserkészek területe? Jármay Katalin hozzászólt, hogy lehet, az a terület már nem az Önkormányzathoz tartozik. Molnár Nóra szerint valamilyen szovjet reptéri épület lehetett. Egy szilárd épület, ami ajtóval felszerelhető, zárható, és előtte van egy elég nagy rész, ahol lehet gyakorlatozni, valamint közelebb is van a buszhoz.

A Bizottság Elnöke az elhangzottakhoz kapcsolódóan kifejtette abbéli aggodalmát, hogy mi lesz, ha a cserkészek nem kerékpárral vagy gyalog fognak érkezni, hanem a szülők hozzák őket autóval. Így a reptér és környékének autóforgalma megnőne. Szeretné kérni, hogy próbálják meg elérni, hogy mindenki saját erőből próbáljon meg oda eljutni, mivel hivatalos parkoló arra nincs is.

Az Elnök elmondta, hogy a cserkészek feladatköre a dendrológiai tanösvény karbantartása és egy csomó dolog még, a saját területük kaszálása, kerítésjavítás, szemétszedés. Ezek szerint akár ezen a területen kívül is szedhetnek szemetet. Rákérdezett a gyermekek korára, illetve hogy kik vannak többen, a 18 éven aluliak vagy felüliek. Kifejezte aggodalmát, hogy 10 éves gyerekek kezdenek el kaszálni, cserébe hogy megkapják a területet, az gyakorlatilag gyerekmunka.

Kovács Raymund bizottsági tag felszólal, hogy véleménye szerint ez önkéntes munka, nem gyermekmunka.

A Bizottság Elnöke szerint azonban ez továbbra is problémás és aggályosnak tartja. A szemétszedés egy nagyon macerás dolog, mert belenyúlhat bármibe és szétvághatja a kezét.

Simon Mariann bizottsági tag is felszólal a témában. Azt gondolja, hogy egy gyereket arra nevelni, hogy nemcsak fizetésért, hanem a társadalomért is lehet munkát végezni, az nem gyerekmunka. Amúgy is benne van a cserkész törvényekben, hogy segítenek másokon, hogy szemetet szednek. Most annyi a változás, hogy egy kijelölt területen, amit ők használnak, ott fogják ezt művelni. Azt gondolja, hogy ha ezt először kitisztítják, vagy kitisztítva kapják, akkor ott nem is fog a szemét annyira elsokasodni, és nem lesz ezzel gond. A gyerekeket szerinte arra kell nevelni, hogy nemcsak pénzért dolgozunk, hanem önkéntesként segítsük a társadalmat meg az emberiséget.

Az Elnök az elhangzottakkal teljes mértékben egyetért, neki a tevékenységgel vannak fenntartásai. Nehogy az legyen, hogy a cserkészek fogják azt a munkát elvégezni, amiért nekünk fizetni kellene.

Horváth Ádám jelzi az Elnöknek, hogy megint elindultunk egy másik irányba.

Szász József alpolgármester hozzáteszi, hogy az előterjesztésben benne van a törvényi citátum, hogy mikor lehet ingyenesen odaadni, és ahhoz milyen követelményeknek kell megfelelni. Ebben hogy milyen típusú közfeladatot lát el az Önkormányzat, ebben van benne kettő. Közfeladatot kell ellátnia annak, aki ingyenesen szeretne önkormányzati területet kapni. Ez a kettő benne van a cserkészalapítványnak a vállalt feladati között, innentől kezdve törvényesen minden alá van támasztva. Ráadásul cserkésznek lenni az egy önként vállalt feladat, és minden egyes külön feladatnál a szülők írásban hozzájárulnak, hogy ezt a tevékenységet a gyerek vállalja vagy nem vállalja. Nem egy gubertelepet számoltatunk fel a gyerekekkel, hanem egy természeti környezetben eldobált szemetet kell összeszedniük.

A Bizottság Elnöke felteszi a kérdést, hogy van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése.

Az Elnök az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Alapítvány a 412 Cserkészekért Alapítvánnyal” közfeladat ellátási megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) köt az előterjesztésben foglalt feltételek szerint.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodás aláírására.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 9 bizottsági tag 8 igen szavazattal 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

56/2025. (X. 21.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Alapítvány a 412 Cserkészekért Alapítvánnyal” közfeladat ellátási megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) köt az előterjesztésben foglalt feltételek szerint.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodás aláírására.”

Határidő: 2025. október 22.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás

5. EGYEBEK

Simon Mariann Hollai Gábor bizottsági ülés elején elhangzott észrevételeivel kapcsolatban hozzáfűzné, hogy azt gondolja, tiszteljék meg egymást a bizottsági tagok, hogy vagy a nevén szólítják egymást vagy más jelzővel, de nem valakinek hívják az illetőt. Ezt kikéri magának. Másrészt szerinte ugyanannyi joga van egy kezdő képviselőnek, mint egy több cikluson átívelő képviselőnek. Nem gondolja, hogy bármi gondot okozott volna, hogy jelezte, nem ér rá. Ha mindenkinek megfelelő lett volna bármilyen időpont, és egyedül ő nem tudott volna itt lenni, és igazoltan távol van, attól még ugyanúgy határozatképes tudott volna lenni a Bizottság. Kéri, hogy ezt a kettőt ne mossza össze, mert ez két különálló.

Hollai Gábor reagál Simon Mariann felszólalására. Jelzi, hogy a valaki kifejezést pont a személyeskedés elkerülés érdekében használta volna. Nem ellene irányult volna, hanem egy példának szánta. Az első problémája, hogy a ciklus elején megbeszélte időpontot a múltkori bizottsági ülésen változtatták, mert Simon Mariannak nem volt jó az az időpont. Mind a 9 bizottsági tagnak van személyes preferenciája, és próbálnak alkalmazkodni. A második problémája, hogy kimegy egy meghívó egy időponttal, amit tudomásul vesz, mikor lesz a bizottság. Aztán a bizottsági ülés kezdete előtt 16 órával átkerül délutánra. Ezt nehéz megoldani, hogyha az ember dolgozik, és van egy műszakja. Csak azt szeretné jelezni, hogy ilyen a jövőben ne legyen. Ha 1 nappal a kihirdetett időpont előtt változás van, és nem tud neki bárki megfelelni, akkor javasolná, hogy vegyék igazolt hiányzásnak.

Horváth Ádám és Jármay Katalin is elmondta Hollai Gábornak, hogy ha a bizottsági tag jelzi, hogy nem tud jönni, akkor az igazolt távollétnek számít.

Az Elnök elmondja a tagoknak, hogy most nagyon fontos volt, hogy meglegyen a határozatképesség.

Simon Mariann jelzi, hogy az Elnöknek meg kellett volna nézni, hogy amikor átszervezte az új ülést, akkor van-e egy másik Bizottságnak ülése, amiben ugyanaz a tag elnök vagy tag. Az Elnök válaszként elmondja, hogy ha a bizottság nagyobbik része eljön, akkor ebből nincs probléma.

Szász József alpolgármester részéről felmerült a kérdés, hogy eddig a bizottsági ülés a képviselőtestületi ülés hetében volt hétfőnként 11:00-kor, és hogy most van-e olyan időpont, ami állandónak van kinevezve. A bizottsági tagok és az Elnök tájékoztatják alpolgármester urat, hogy a hétfő 08:30-as időpontot szavazták meg korábban.

Az Elnök megkérdezi, hogy milyen aktuális feladatot koordinál a Környezet- és Klímavédelmi Iroda. Jármay Katalin tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy most jönnek a fák. Hétfőn kezdik az önkormányzati ültetéseket, rá 1 hétre jön a lakossági és a babafa, akkor kezdik osztani azt. Ezen a héten vasárnap fejeződött be a Madárbarát Kertváros csomagok kiosztása.

Szász József 14:59 perckor elhagyja a termet.

Elnök kérdésére, hogy hány jelentkező volt, irodavezető tájékoztatta, hogy 150-ből bent maradt 22. A fáknál ugyanaz, mint szokott, hogy berendelik és sorban kezdik lemondani. Elnök kérdése, hogy mennyi éli túl azok közül, amit átadunk. Irodavezető tájékoztatja az elnököt, hogy csak 1-2 kihalás van, de év közben tájékoztatjuk az érintetteket, hogy öntözzenek.

Molnár Nóra kérdésére, hogy várólista van-e, irodavezető tájékoztatja, hogy nincs. Nem lehet. A maradékot, azt önkormányzati területre kell elültetni.

Molnár Nóra elmondta, hogy több helyen látta a Prodám utcában, hogy ki van jelölve a fa helye. Jármay Katalin elmondja, hogy az utcában több helyen ki vannak rugdosva a karók.

Molnár Nóra elmondja, hogy a Prodám utcában nagy probléma, hogy a platánfák leveleit is a lakóknak kell szedni, így nem nézik jó szemmel, hogy eléjük kerül egy fa, pedig kell, mert azok sem lesznek örökéletűek, amik ott vannak, szóval egy jó dolognak tartja.

Molnár Nóra a babafák kapcsán elmondja, hogy a XVII. kerületben a babafákhoz egy kis kerámia plakettet is tesznek a karók közé a gyermek nevével. Ezt klassz dolognak tartja. Javasolja, hogy a fazekas központtal lehetne kooperálni, hogy aki szeretne egy ilyen kis plakettet oda, az kaphat hozzá.

Az Elnök elmondja, hogy neki az tetszik, hogy ezekhez a babafa ligetekhez általában közösségi rendezvényeket szoktak szervezni. Minden évben van egy babafa liget nap. Molnár Nóra szerint ez már a közösségen múlik, nem az Önkormányzaton.

Elnök a babafa kapcsán kéri értesíteni a Bizottságot, hogy babafa ültetés van. Papp Judit elmondja, hogy minden bizottsági tagnak jövő héten küldenek értesítőt arról, hogy a babafa ültetés november 6-án 11:00-tól van.

Az Elnök 15:02-kor zárja az ülést.

A lezárás után még elmondja, hogy kéri a bizottsági tagokat, hogy ha hívja őket, akkor vegyék fel, vagy utána hívják vissza.



Mizsei László
elnök

Kmf.



Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő

